### ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ) Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

## CAPITAL SOCIAL Y TRANSFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL SOSTENIBLE: UNA APROXIMACIÓN HOLÍSTICA A LA PLANIFICACIÓN DESDE LA VOZ DE LOS ACTORES TERRITORIALES

# CAPITAL SOCIAL Y TRANSFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL SOSTENIBLE: UN ENFOQUE HOLÍSTICO DE LA PLANIFICACIÓN DESDE LA VOZ DE LOS ACTORES TERRITORIALES

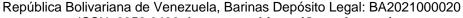
\*ALFONSO MANTILLA

#### RESUMEN

Este estudio aborda la transformación agroindustrial sostenible en la localidad de San Camilo, Apure (Venezuela), empleando una aproximación holística a la planificación que integra la perspectiva del capital social y la voz de los actores territoriales. El objetivo principal fue comprender cómo las interacciones, redes y la confianza entre los diversos participantes (productores, comerciantes, instituciones locales, etc.) pueden impulsar o limitar el desarrollo agroindustrial sostenible en la región. La fundamentación teórica se apoya en conceptos clave del capital social (Bourdieu, Putnam, Coleman), la teoría de sistemas complejos aplicada al desarrollo territorial y los principios de la sostenibilidad multidimensional (económica, social, ambiental). Metodológicamente, se utilizó un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico-hermenéutico. Se entrevistas en profundidad a líderes comunitarios, representantes de organizaciones y autoridades locales, complementadas con grupos focales y observación participante. La información recolectada fue analizada mediante un proceso de categorización y triangulación de datos. Entre los hallazgos más relevantes, se identificó que un alto nivel de capital social, manifestado en la cooperación y el sentido de comunidad, es crucial para la adopción de prácticas sostenibles y la resiliencia ante desafíos económicos y climáticos. Sin embargo, también se detectaron debilidades en la articulación formal y la confianza entre ciertos actores, lo que obstaculiza la implementación de proyectos a gran escala. Las conclusiones destacan la necesidad de fortalecer las redes de capital social a través de políticas públicas que promuevan la participación inclusiva y la construcción de confianza, reconociendo el saber local como pilar fundamental para una planificación agroindustrial verdaderamente sostenible y adaptada a las particularidades del territorio.

**Descriptores:** Capital Social, Desarrollo Agroindustrial Sostenible, Planificación Holística, Actores Territoriales

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024





ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso) Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

**ABSTRACT** 

This study addresses sustainable agroindustrial transformation in the town of San Camilo, Apure (Venezuela), employing a holistic planning approach that integrates the

perspective of social capital and the voice of territorial actors. The main objective was to understand how interactions, networks, and trust among various participants

(producers, traders, local institutions, etc.) can drive or limit sustainable agroindustrial

development in the region. The theoretical foundation is based on key concepts of

social capital (Bourdieu, Putnam, Coleman), complex systems theory applied to

territorial development, and the principles of multidimensional sustainability (economic,

environmental). Methodologically, social, а qualitative approach

phenomenological-hermeneutic design was used. In-depth interviews were conducted

with community leaders, producers, representatives of organizations, and local

authorities, complemented by focus groups and participant observation. The information collected was analyzed through data categorization and triangulation. Among the most

relevant findings, it was identified that a high level of social capital, manifested in

cooperation and a sense of community, is crucial for the adoption of sustainable

practices and resilience in the face of economic and climate challenges. However, weaknesses in formal coordination and trust among certain actors were also detected.

which hinders the implementation of large-scale projects. The conclusions highlight the need to strengthen social capital networks through public policies that promote inclusive

participation and trust-building, recognizing local knowledge as a fundamental pillar for

truly sustainable agroindustrial planning adapted to the specificities of the territory.

**Keywords:** Social Capital, Sustainable Agroindustrial Development, Holistic Planning,

Territorial Actors

INTRODUCCIÓN

La búsqueda de modelos de desarrollo que armonicen el progreso económico con

la equidad social y la preservación ambiental se ha consolidado como uno de los

desafíos más apremiantes del siglo XXI. En este contexto, el sector agroindustrial, pilar

fundamental de la seguridad alimentaria y la economía de muchas naciones, enfrenta

la imperativa necesidad de una transformación sostenible. Esta transformación, lejos de

ser un mero ajuste técnico, implica una reconfiguración profunda de las relaciones de

producción, distribución y consumo, anclada en principios de resiliencia, inclusión y

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024



ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ) Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

ECO DENTIDA

responsabilidad intergeneracional. La sostenibilidad, entendida no solo en su dimensión

ecológica sino también económica y social, demanda enfoques holísticos que

trasciendan las perspectivas sectoriales y reconozcan la complejidad inherente a los

sistemas socioecológicos (Giddings et al., 2013; Lele & Norgaard, 1996).

En Venezuela, y específicamente en la región de Apure, la zona de San Camilo

representa un caso de estudio paradigmático de los retos y oportunidades asociados a

esta transición. Tradicionalmente un espacio de vocación agropecuaria, su desarrollo

futuro depende en gran medida de la capacidad de sus actores para construir sendas

que garanticen la viabilidad productiva sin comprometer el bienestar de las

comunidades ni la integridad de sus ecosistemas. Sin embargo, la planificación

convencional, a menudo centralizada y desvinculada de las realidades locales, ha

demostrado ser insuficiente para abordar la multifactorialidad de los problemas que

aquejan a la agroindustria rural. Surge así la necesidad de explorar paradigmas que

pongan en el centro la voz de los actores territoriales, reconociéndolos no solo como

beneficiarios o sujetos pasivos de las políticas, sino como agentes activos y

fundamentales en la construcción de su propio futuro (Ostwald & Chen, 2021).

Es en este marco donde el capital social emerge como una categoría analítica y

una herramienta conceptual de inestimable valor. Contrario a visiones puramente

económicas o tecnológicas del desarrollo, la literatura contemporánea ha subrayado la

centralidad de las redes de relaciones, la confianza mutua, las normas de reciprocidad

y la participación cívica como elementos catalizadores del cambio social y económico

(Putnam, 1993; Coleman, 1988). Autores como Woolcock y Narayan (2000) han

destacado cómo el capital social puede actuar como un "pegamento" que facilita la

acción colectiva, reduce los costos de transacción y mejora la eficiencia de las

instituciones. En el ámbito agroindustrial, esto se traduce en la capacidad de los

productores para compartir conocimientos, acceder a mercados, organizar cadenas de

valor más equitativas o gestionar recursos naturales de manera conjunta. La ausencia

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024



ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ) Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

ECO DENTIDA

o debilidad del capital social, por el contrario, puede generar fragmentación,

desconfianza y, en última instancia, obstaculizar los procesos de innovación y

adaptación necesarios para la sostenibilidad.

Este estudio, titulado "Capital Social y Transformación Agroindustrial Sostenible:

Una Aproximación Holística a la Planificación desde la Voz de los Actores Territoriales

San Camilo, Apure (Venezuela)", se propone explorar precisamente la intrínseca

relación entre estas variables. Adoptando una aproximación holística a la planificación,

se busca ir más allá de la suma de sus partes para comprender el sistema

agroindustrial de San Camilo como una totalidad interconectada, donde las dinámicas

sociales influyen directamente en las capacidades productivas y ambientales.

Investigadores como Flora y Flora (2013) han argumentado persuasivamente que el

desarrollo rural sostenible es, en esencia, un proceso impulsado por el capital social y

humano, donde las comunidades empoderadas pueden identificar y co-crear

soluciones adaptadas a sus contextos específicos. La relevancia de esta investigación

radica, por ende, en su potencial para generar conocimiento situado que contribuya al

diseño de estrategias de planificación más efectivas, inclusivas y contextualizadas para

la región de Apure y, por extensión, para otros territorios con características similares

en Venezuela y América Latina.

A través de la hermenéutica social, se busca desvelar los significados,

percepciones y aspiraciones de los diferentes actores territoriales: pequeños y

medianos productores, organizaciones campesinas, comerciantes, autoridades locales,

instituciones educativas y miembros de la sociedad civil. Este enfoque metodológico

permite capturar la riqueza de las narrativas locales y las lógicas de acción que

subyacen a las dinámicas del desarrollo. La investigación se justifica no solo por su

contribución académica al campo del desarrollo sostenible y el capital social, sino

también por su pertinencia práctica. Al dar voz a quienes viven y trabajan en el

territorio, se pretende generar una base de conocimiento que informe la toma de

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024



ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ) Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

ECO DENTIDA

decisiones, fomente la colaboración inter-actoral y promueva una transformación

agroindustrial que sea verdaderamente sostenible y equitativa, en línea con los

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, particularmente el ODS 2

(Hambre Cero), ODS 8 (Trabajo Decente y Crecimiento Económico) y ODS 12

(Producción y Consumo Responsables), que exigen una profunda reestructuración de

los sistemas agroalimentarios globales.

**FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA** 

La aplicación de este marco epistemológico a la agroindustria sostenible y al

capital social es crucial, ya que permite trascender las mediciones cuantitativas de

producción o los indicadores económicos para adentrarse en las dimensiones

cualitativas de la sostenibilidad y el desarrollo. La sostenibilidad, en esta óptica, no es

un estado fijo que se logra siguiendo un manual, sino un proceso dinámico de

negociación y adaptación que involucra múltiples visiones e intereses (Kemp et al.,

2007). Del mismo modo, el capital social no es una variable medible con escalas

rígidas, sino una construcción relacional que se manifiesta en la confianza, las normas,

las redes y los valores compartidos que emergen de la convivencia y la acción colectiva

(Bourdieu, 1986; Portes, 1998). Desde esta perspectiva, la investigación se configura

como un proceso dialógico y participativo, donde el conocimiento no es algo que el

investigador "extrae" de los sujetos, sino algo que se "construye" colaborativamente

con ellos.

Esto es especialmente pertinente en el contexto de San Camilo, Apure, donde las

dinámicas de desarrollo agroindustrial están intrínsecamente ligadas a las relaciones

históricas, culturales y económicas de sus habitantes. Comprender la "voz de los

actores territoriales" implica, entonces, adoptar una postura epistemológica que valore

sus saberes locales, sus experiencias vividas y sus formas propias de interpretar y

y can contact proping as anterpretary

transformar su realidad, lo cual es esencial para una planificación holística que sea

verdaderamente arraigada y sostenible (Chambers, 1997; Scott, 1998). La

fenomenología, en particular, permite acercarse a las "esencias" de las experiencias

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso) Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

vividas por los actores, mientras que la hermenéutica ofrece las herramientas para

interpretar y dar sentido a esas experiencias en su contexto socio-histórico más amplio.

Conceptualización de Categorías Sustantivas

Para abordar la complejidad de la investigación, es fundamental conceptualizar

las categorías sustantivas que vertebran el estudio, argumentándolas desde la

perspectiva de investigadores y académicos relevantes en el campo.

Capital Social

El Capital Social es una de las categorías centrales de este estudio, entendida

no como una propiedad individual, sino como un recurso colectivo incrustado en las

redes de relaciones sociales. Aunque con diversas acepciones, la concepción

predominante se refiere a los recursos actuales o potenciales que se derivan de la

participación en redes de relaciones más o menos institucionalizadas de

reconocimiento y pertenencia (Bourdieu, 1986). Para Robert Putnam (1993), el capital

social se manifiesta en las "características de la organización social, como redes,

normas y confianza social, que facilitan la coordinación y cooperación para el beneficio

mutuo".

James Coleman (1988), por su parte, lo define en términos de su función, es

decir, como "un recurso para la acción individual" que se deriva de la estructura de las

relaciones sociales. Más allá de estas definiciones seminales, autores contemporáneos

como Woolcock y Narayan (2000) han distinguido entre el capital social de

"vinculación" (bonding social capital), que se refiere a las redes densas e inclusivas

dentro de un grupo homogéneo; el de "puente" (bridging social capital), que conecta a

individuos y grupos con intereses diversos; y el de "enlace" (linking social capital), que

une a individuos y grupos con diferentes niveles de poder o estatus. En el contexto de

San Camilo, el capital social es fundamental para comprender cómo las comunidades

agroindustriales acceden a recursos, comparten información, construyen confianza

para el comercio, organizan sistemas de ayuda mutua o se movilizan para gestionar

proyectos colectivos. La presencia o ausencia de estos diferentes tipos de capital social

Recibido: julio 2024

Aceptado: diciembre 2024

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)** Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

VOIUMEN 4. ANO 2023. Semestrai N°1

determinará la capacidad de los actores para afrontar desafíos, innovar y construir una

trayectoria de desarrollo sostenible.

**Transformación Agroindustrial Sostenible** 

La Transformación Agroindustrial Sostenible se refiere a un proceso de cambio

sistémico en el sector agroindustrial que busca equilibrar la eficiencia económica, la

equidad social y la integridad ambiental a largo plazo. No es meramente la aplicación

de tecnologías "verdes" o la maximización de rendimientos, sino una reorientación

fundamental de los sistemas de producción, procesamiento y comercialización. Según

Sachs (2015), la sostenibilidad implica satisfacer las necesidades del presente sin

comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias

necesidades, una definición que trasciende lo ecológico para abarcar lo social y lo

económico.

En el ámbito agroindustrial, esto se traduce en la adopción de prácticas que

minimicen la huella ecológica (uso eficiente del agua y la tierra, reducción de

agroquímicos), que aseguren la viabilidad económica de los productores y la cadena de

valor (precios justos, acceso a mercados), y que promuevan la equidad social

(condiciones laborales dignas, seguridad alimentaria, participación comunitaria) (FAO,

2018). La "transformación" implica un cambio estructural y no solo incremental,

abordando las causas profundas de la insostenibilidad. Para Pretty (2002), esta

transformación pasa por la innovación social, la creación de redes de conocimiento y la

adopción de sistemas agroecológicos que fortalezcan la resiliencia de los sistemas

alimentarios. En San Camilo, la transformación agroindustrial sostenible implica la

reevaluación de prácticas tradicionales, la incorporación de innovaciones que mejoren

la eficiencia y reduzcan el impacto ambiental, y el fortalecimiento de cadenas de valor

que beneficien a los productores locales y al medio ambiente.

Planificación Holística

La Planificación Holística es un enfoque de diseño y gestión que se distingue por

su comprensión integral de los sistemas complejos. A diferencia de la planificación

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024



ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ) Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

sectorial o lineal, que aborda los problemas de forma aislada, la planificación holística

reconoce las interconexiones y dependencias entre los diferentes componentes de un

sistema (Checkland, 1981; Meadows, 2008). En el contexto del desarrollo territorial y

agroindustrial, esto significa considerar no solo los aspectos económicos o productivos.

sino también las dimensiones sociales, culturales, ambientales y políticas, así como las

interacciones entre ellas. Allan Savory (2016), en su propuesta de "Manejo Holístico",

enfatiza la necesidad de tomar decisiones que consideren la totalidad del sistema

(tierra, gente, dinero) y el contexto de las comunidades.

Esto implica pensar en círculos, en lugar de líneas, reconociendo los bucles de

retroalimentación y las consecuencias no intencionadas de las acciones. La

planificación holística en San Camilo buscaría integrar las visiones de los distintos

actores, desde los productores hasta los consumidores y las instituciones, para diseñar

estrategias que aborden los desafíos de la agroindustria de manera coordinada y

sostenible, considerando tanto los aspectos biofísicos del territorio como las dinámicas

socioeconómicas y culturales. Se trata de pasar de una planificación "para" el territorio

a una planificación "con" el territorio.

Voz de los Actores Territoriales

La Voz de los Actores Territoriales es una categoría que subraya la importancia

fundamental de incluir las perspectivas, conocimientos, valores y aspiraciones de las

personas y grupos que habitan y actúan en un espacio geográfico determinado. Esta

categoría se alinea con los enfoques de planificación participativa y desarrollo

endógeno, que reconocen que las soluciones más efectivas y sostenibles son aquellas

que emergen de los propios contextos locales (Chambers, 1997; Freire, 1970). Lejos de

considerar a los pobladores como meros receptores de planes o programas externos,

la "voz de los actores" los posiciona como co-creadores del conocimiento y co-

diseñadores de las soluciones. Esto implica no solo escuchar lo que dicen, sino

también comprender sus lógicas de acción, sus sistemas de creencias y sus saberes

ancestrales o prácticos, que a menudo son subestimados por los enfoques técnicos. En

Recibido: julio 2024

Aceptado: diciembre 2024

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso) Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

el ámbito agroindustrial, esto significa reconocer el saber-hacer de los campesinos, los agricultores, los comerciantes locales y las organizaciones comunitarias. La incorporación de su voz es crucial para la legitimidad de los procesos de planificación,

para la identificación de problemas relevantes y para la formulación de estrategias que

sean culturalmente apropiadas, socialmente justas y ambientalmente viables. En San

Camilo, dar voz a los actores territoriales es un principio ético y metodológico que

busca empoderar a la comunidad y garantizar que la transformación agroindustrial

responda a sus verdaderas necesidades y aspiraciones.

**FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS** 

La presente investigación, que busca desentrañar la relación entre el capital social y la transformación agroindustrial sostenible en San Camilo, Apure, se asienta sobre una fundamentación epistemológica de corte interpretativista, con un fuerte componente fenomenológico-hermenéutico. Este enfoque es crucial dado el carácter intrínsecamente social y contextual del objeto de estudio, donde los significados, las percepciones y las interacciones de los actores son el eje central para comprender los procesos de desarrollo. Contrario a la epistemología positivista, que busca la objetividad, la cuantificación y la generalización de leyes universales, el interpretativismo asume que la realidad social es construida intersubjetivamente y que el conocimiento emerge de la comprensión de las experiencias y los

En este sentido, la investigación no pretende establecer relaciones causales deterministas, sino más bien interpretar las lógicas de acción, las motivaciones y las interacciones que configuran el capital social y que influyen en la capacidad de las comunidades para impulsar una agroindustria sostenible. La validez de los hallazgos reside, por tanto, en su capacidad para ofrecer una comprensión rica y profunda de las complejidades del contexto de San Camilo, reconociendo la pluralidad de voces y la multidimensionalidad de las realidades experimentadas por los actores Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024

significados que los individuos y grupos otorgan a su mundo (Schwandt, 2015).

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso) Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

territoriales (Guba & Lincoln, 2005).

Esta postura epistemológica es particularmente pertinente para abordar fenómenos

como el capital social y la sostenibilidad, los cuales no pueden ser reducidos a

variables meramente cuantificables sin perder su esencia relacional y contextual. El

capital social, tal como lo conciben autores como Bourdieu (1986) y Putnam (1993),

no es una entidad tangible, sino un entramado de relaciones, normas y confianzas

que se manifiestan en las prácticas cotidianas y en la capacidad de acción colectiva.

La sostenibilidad agroindustrial, a su vez, no es un estado final a alcanzar, sino un

proceso dinámico de adaptación y negociación de intereses, donde los saberes

locales y las percepciones de riesgo y oportunidad de los productores son tan

cruciales como los indicadores técnicos (Pretty, 2002).

Al adoptar una metodología fenomenológica-hermenéutica, el estudio prioriza

la "voz" de los actores territoriales, buscando aprehender sus vivencias, sus

aspiraciones y sus obstáculos en relación con la transformación de su sistema

agroindustrial. Esto permite que el conocimiento generado sea pertinente, arraigado

en la realidad local y potencialmente empoderador para las comunidades, al reflejar

sus propias interpretaciones y contribuir a una planificación más participativa y

contextualmente informada (Chambers, 1997).

HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación revelan una compleja interacción entre el

capital social y las trayectorias de transformación agroindustrial sostenible en San

Camilo, Apure. Se observó que la comunidad posee un notable capital social de

vinculación (bonding social capital), manifestado en sólidas redes de apoyo mutuo y

un fuerte sentido de pertenencia entre los productores. Esta cohesión interna facilita

la resolución de problemas cotidianos, el intercambio de mano de obra y la difusión

informal de conocimientos agrícolas. Como señala Putnam (1993), estas redes

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024



ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ) Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

densas fomentan la confianza y las normas de reciprocidad, elementos cruciales para la acción colectiva. No obstante, se identificó una debilidad significativa en el

capital social de puente (bridging social capital), que limita la conexión efectiva entre

productores locales ٧ actores externos clave. como

gubernamentales, mercados más amplios o instituciones de investigación y

Esta desconexión restringe el acceso a nuevas tecnologías,

financiamiento y oportunidades de comercialización que son esenciales para una

modernización sostenible y una mayor resiliencia frente a las fluctuaciones del

mercado (Woolcock & Narayan, 2000).

En cuanto a la transformación agroindustrial sostenible, se evidenció una

aspiración genuina por parte de los actores territoriales hacia prácticas más

ecológicas y justas, impulsada principalmente por la necesidad de reducir costos de

insumos externos y mejorar la salud del suelo y el bienestar familiar. Sin embargo,

la implementación de estas prácticas se ve fragmentada y esporádica. Si bien

existen iniciativas individuales o de pequeños grupos para adoptar la agroecología o

el manejo integrado de plagas, la ausencia de una planificación holística y

coordinada a nivel territorial impide una transición sistémica y a gran escala. Los

productores expresaron percepciones diversas sobre los desafíos, desde la falta de

acceso a mercados diferenciados para productos sostenibles hasta la carencia de

asistencia técnica adecuada y políticas públicas coherentes. Estos resultados

concuerdan con la literatura que sugiere que la sostenibilidad en el sector

agroindustrial requiere no solo de innovaciones tecnológicas, sino también de

transformaciones en las estructuras de gobernanza y en las relaciones sociales

(Pretty, 2002; Giddings et al., 2013).

Finalmente, la voz de los actores territoriales subraya la importancia de la

participación y el empoderamiento local en el diseño de estrategias de desarrollo.

Los productores y líderes comunitarios de San Camilo manifestaron un profundo

conocimiento de su entorno y de los desafíos específicos que enfrentan, pero

Recibido: julio 2024

Aceptado: diciembre 2024

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso) Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

también una frustración ante la limitada incidencia de sus perspectivas en las

decisiones de planificación exógenas. Se constató que las iniciativas más exitosas

son aquellas que emergen de la autogestión y la colaboración interna, aunque su

alcance sea limitado por la falta de apoyo externo y la desconfianza hacia ciertos

programas gubernamentales. Estos hallazgos reafirman la premisa de Chambers

(1997) sobre la necesidad de "poner al último primero", reconociendo que el

conocimiento situado y la agencia de las comunidades son indispensables para

construir una sostenibilidad que sea culturalmente apropiada, socialmente justa y

económicamente viable en el contexto específico de San Camilo.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de este estudio en San Camilo, Apure, subrayan que la

transformación agroindustrial sostenible es un proceso profundamente arraigado en las

dinámicas del capital social local. Se concluye que, si bien la comunidad posee un

valioso capital social de vinculación que fomenta la cohesión interna y la resiliencia

básica, la debilidad en el capital social de puente y enlace representa un cuello de

botella significativo para escalar las iniciativas de sostenibilidad. Sin una mayor

conexión y confianza con actores externos y niveles superiores de gobernanza, los

esfuerzos individuales y grupales, por muy meritorios que sean, tienden a permanecer

fragmentados y con un impacto limitado. Esto implica que cualquier estrategia de

planificación que aspire a ser holística y efectiva debe priorizar la construcción de estos

puentes y enlaces, facilitando espacios de diálogo y colaboración que trasciendan las

fronteras de las redes internas y permitan el acceso a recursos, conocimientos y

mercados más amplios.

En definitiva, la implementación de una planificación holística para el desarrollo

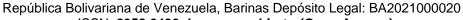
agroindustrial sostenible en San Camilo debe reconocer y capitalizar la voz de los

actores territoriales como su eje central. Esto significa trascender los enfogues de

"arriba hacia abajo" y adoptar metodologías que empoderen a las comunidades para

Recibido: julio 2024

Aceptado: diciembre 2024





ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso) Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

diseñar soluciones que sean culturalmente pertinentes, económicamente viables y ambientalmente responsables. La sostenibilidad no es una meta técnica, sino un proceso socialmente construido que requiere el fortalecimiento del capital social en todas sus dimensiones. Al invertir en la confianza, la reciprocidad y la participación inclusiva, se puede catalizar una transformación agroindustrial que no solo mejore la productividad, sino que también fortalezca el tejido social y la resiliencia ecológica de la región de San Camilo.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bourdieu, P. (1986). Las formas del capital. En J. G. Richardson (Ed.), *Manual de teoría* e investigación para la sociología de la educación (pp. 241-258). Greenwood Press.
- Chambers, R. (1997). ¿De quién es la realidad? Poniendo al último primero. Intermediate Technology Publications.
- Checkland, P. (1981). Pensamiento de sistemas, práctica de sistemas. John Wiley & Sons.
- Coleman, J. S. (1988). Capital social en la creación de capital humano. *American Journal of Sociology*, *94*, S95-S120.
- FAO. (2018). El futuro de la alimentación y la agricultura: Caminos alternativos hacia 2050. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Flora, C. B., & Flora, J. L. (2013). *Comunidades rurales: Legado y cambio* (4ta ed.). Westview Press.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Herder and Herder.
- Geertz, C. (1973). La interpretación de las culturas. Basic Books.
- Giddings, B., Hopwood, B., & O'Brien, G. (2013). Medio ambiente, economía y sociedad: Cómo encajarlos en el desarrollo sostenible. En D. A. Nadolny (Ed.), Desarrollo sostenible: Políticas, prácticas e innovaciones (pp. 3-23). Nova Science Publishers.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Manual de investigación cualitativa* (pp. 105-117). Sage Publications.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (2005). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *El manual SAGE de investigación cualitativa* (3ra ed., pp. 191-215). Sage Publications.
- Kemp, R., Loorbach, D., & Rotmans, J. (2007). Gestión de la transición: Un nuevo enfoque para gobernar el desarrollo sostenible. *Journal of Cleaner Production*, 15(18), 1756-1762.

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)
Volumen 4. Año 2023. Semestral N°1

- Lele, S. M., & Norgaard, R. B. (1996). Sostenibilidad y la carga del científico.
- Meadows, D. H. (2008). Pensando en sistemas: Un manual. Chelsea Green Publishing. Ostwald, M., & Chen, G. (2021). Desarrollo rural en transición: Desafíos y oportunidades para la acción local. Routledge.

Conservation Biology, 10(2), 354-365.

- Portes, A. (1998). Capital social: Sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna. Annual Review of Sociology, 24, 1-24.
- Pretty, J. N. (2002). *Agri-Culture: Reconectando personas, alimentos y naturaleza*. Earthscan.
- Putnam, R. D. (1993). *Haciendo que la democracia funcione: Tradiciones cívicas en la Italia moderna*. Princeton University Press.
- Sachs, J. D. (2015). La era del desarrollo sostenible. Columbia University Press.
- Savory, A. (2016). *Manejo holístico: Un nuevo marco para la toma de decisiones* (3ra ed.). Island Press.
- Schwandt, T. A. (2007). *Indagación cualitativa: Un diccionario de términos*. Sage Publications.
- Schwandt, T. A. (2015). El diccionario SAGE de investigación cualitativa (4ta ed.). Sage Publications.
- Scott, J. C. (1998). Viendo como un Estado: Cómo ciertos esquemas para mejorar la condición humana han fracasado. Yale University Press.
- Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Capital social: Implicaciones para la teoría, investigación y política de desarrollo. *The World Bank Research Observer*, *15*(2), 225-249.

Recibido: julio 2024 Aceptado: diciembre 2024